



MUNICÍPIO DE SOURE  
CÂMARA MUNICIPAL

ATA N.º 15

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO  
EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO PARA PREENCHIMENTO DE UM  
POSTO DE TRABALHO NA CARREIRA E CATEGORIA DE ASSISTENTE OPERACIONAL  
(AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS)

AVISO DR N.º 647/2020

--- Aos dezanove dias do mês de março do ano dois mil e vinte e um, reuniu no Edifício dos Paços do Concelho do Município de Soure, o Júri do concurso em epígrafe, nomeado por despacho do Exmo. Senhor Presidente da Câmara Municipal de vinte e sete de novembro do ano dois mil e dezanove, constituído pelos Senhores: Mário Fernando Rodrigues Monteiro, Chefe de Divisão, na qualidade de Presidente de Júri; Dulce Helena Rocha Vieira, Chefe de Divisão, R/S, e Carla Maria Godinho Madeira, Técnica Superior; para atribuir a classificação e ordenação final dos candidatos admitidos ao concurso supra referenciado. -----

Para a ordenação final dos candidatos, o Júri utilizou a aplicação dos métodos de seleção enunciados na Ata número um, de treze de dezembro do ano dois mil e dezanove. De acordo com a natureza dos candidatos foi utilizada a seguinte fórmula: -

----  $CF = (AC \times 45\%) + (EAC \times 30\%) + (EPS \times 25\%)$  -----

ou  $CF = (PC \times 45\%) + (AP \times 30\%) + (EPS \times 25\%)$  -----

---- **Em que:** -----

CF = Classificação Final; -----

AC = Avaliação Curricular; -----

EAC = Entrevista de Avaliação de Competências; -----

PC = Prova de Conhecimentos; -----

AP = Avaliação Psicológica; -----

EPS = Entrevista Profissional de Seleção. -----

Fazem parte integrante desta ata os anexos I e II, onde se indica objetiva e expressamente a cotação atribuída aos candidatos, em cada método de seleção, depois de aplicadas as fórmulas correspondentes. -----



MUNICÍPIO DE SOURE  
CÂMARA MUNICIPAL

O Júri passa a explicitar a classificação atribuída às candidatas opositoras ao concurso, a quem foram aplicados os métodos de seleção Avaliação Curricular, Entrevista de Avaliação de Competências e Entrevista Profissional de Seleção: -----

Delfina Morgado Narciso – Avaliação Curricular – A candidata obteve a pontuação de (12,60) doze vírgula sessenta valores de acordo com o anexo I. -----

Entrevista de Avaliação de Competências - A candidata obteve a classificação de Bom (16 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, a candidata obteve a pontuação de (15) quinze valores. -----

Maria de Lurdes Ribeiro Pereira Bértolo – Avaliação Curricular – A candidata obteve a pontuação de (14,10) catorze vírgula dez valores de acordo com o anexo I. -----

Entrevista de Avaliação de Competências - A candidata obteve a classificação de Bom (16 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, a candidata obteve a pontuação de (12) doze valores. -----

--- Candidatos opositores ao concurso, a quem foram aplicados os métodos de seleção Prova de Conhecimentos, Avaliação Psicológica e Entrevista Profissional de Seleção:

Ana Sofia Neto Cordeiro – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (10,75) dez vírgula setenta e cinco valores de acordo com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (17) dezassete valores. -----

André Gabriel Pimentel Ferreira – Prova de Conhecimentos – O candidato obteve a pontuação de (13,25) treze vírgula vinte e cinco valores de acordo com o anexo II. ---

Avaliação Psicológica - O candidato obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo II. -----



MUNICÍPIO DE SOURE  
CÂMARA MUNICIPAL

H.  
July  
G

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, o candidato obteve a pontuação de (16) dezasseis valores. -----

Andreia da Conceição Dias Fernandes Miranda – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (19,25) dezanove vírgula vinte e cinco valores de acordo com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Bom (16 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (14) catorze valores. -----

Bernardino António da Fonseca Diogo – Prova de Conhecimentos – O candidato obteve a pontuação de (11,75) onze vírgula setenta e cinco valores de acordo com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - O candidato obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, o candidato obteve a pontuação de (14) catorze valores. -----

Bertina Lourenço Fonseca – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (12,75) doze vírgula setenta e cinco valores de acordo com o anexo II. -

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (11) onze valores. -----

Carla Lucinda Leitão Fernandes – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (11,50) onze vírgula cinquenta valores de acordo com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo II. -----



MUNICÍPIO DE SOURE  
CÂMARA MUNICIPAL

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten initials]*  
*[Handwritten mark]*

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (14) catorze valores. -----

César Manuel Castanheira de Andrade – Prova de Conhecimentos – O candidato obteve a pontuação de (11,75) onze vírgula setenta e cinco valores de acordo com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - O candidato obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, o candidato obteve a pontuação de (13) treze valores. -----

Cindia Santos Cordeiro Napoleão – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (12,25) doze vírgula cinco valores de acordo com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (14) catorze valores. -----

Cristina Alhau Cordeiro – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (15,00) quinze valores de acordo com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Bom (16 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (13) treze valores. -----

Cristina de Lurdes Gonçalves Nunes – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (10,00) dez valores de acordo com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (12) doze valores. -----



MUNICÍPIO DE SOURE  
CÂMARA MUNICIPAL

Handwritten signature and initials in blue ink.

Cristina Maria da Costa Neves Baptista Diogo – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (13,50) treze vírgula cinquenta valores de acordo com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Elevado (20 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (16) dezasseis valores. -----

Daniela Filipa Simões Andrade – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (16,25) dezasseis vírgula vinte e cinco valores de acordo com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Bom (16 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (13) treze valores. -----

Diriusa Lukene Tavares Veiga – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (13,00) treze valores de acordo com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Bom (16 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (19) dezanove valores. -----

Dulce Margarida Pereira Filipe – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (14,75) catorze vírgula setenta e cinco valores de acordo com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Elevado (20 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (15) quinze valores. -----



MUNICÍPIO DE SOURE  
CÂMARA MUNICIPAL

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten initials]*  
*[Handwritten initials]*

Elzita Maria Pereira Gonçalves da Costa Pinho – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (11,75) onze setenta e cinco valores de acordo com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (16) dezasseis valores. -----

Eunice Maria Fernandes Rodrigues Pedrosa – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (10,00) dez valores de acordo com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, o candidato obteve a pontuação de (14) catorze valores. -----

Fernanda Maria da Costa Gariso Lopes – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (13,50) treze vírgula cinquenta valores de acordo com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Elevado (20 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (13) treze valores. -----

Gisele Aparecida Gomes da Silva – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (10,50) dez vírgula cinquenta valores de acordo com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (14) catorze valores. -----

Ilídio Manuel Fernandes Lopes – Prova de Conhecimentos – O candidato obteve a pontuação de (14,25) catorze vírgula vinte e cinco valores de acordo com o anexo II. -



MUNICÍPIO DE SOURE  
CÂMARA MUNICIPAL

Avaliação Psicológica - O candidato obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, o candidato obteve a pontuação de (13) treze valores. -----

Inês Filipa Jesus Canelas Andrade – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (10,25) dez vírgula vinte e cinco valores de acordo com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (14) catorze valores. -----

Inês Isabel Martins Simões – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (11,75) onze vírgula setenta e cinco valores de acordo com o anexo II. -

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Bom (16 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (13) treze valores. -----

Inês Rodrigues Duarte – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (11,25) onze vírgula vinte e cinco valores de acordo com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (13) treze valores. -----

Isabel de Almeida Vieira – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (13,25) treze vírgula vinte e cinco valores de acordo com o anexo II. ---

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo II. -----



MUNICÍPIO DE SOURE  
CÂMARA MUNICIPAL

Handwritten signature and initials in blue ink.

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (13) treze valores. -----

Isabel Maria Cruz Valente – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (11,50) onze vírgula cinquenta valores de acordo com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (13) treze valores. -----

Isabel Maria Neves Pinto Brites – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (10,00) dez valores de acordo com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (13) treze valores. -----

João Rui Lopes Rebola – Prova de Conhecimentos – O candidato obteve a pontuação de (13,25) treze vírgula vinte e cinco valores de acordo com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - O candidato obteve a classificação de Elevado (20 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, o candidato obteve a pontuação de (15) quinze valores. -----

José Henrique Morgado Bexiga – Prova de Conhecimentos – O candidato obteve a pontuação de (9,75) nove vírgula setenta e cinco valores de acordo com o anexo II. ---

Avaliação Psicológica - O candidato obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, o candidato obteve a pontuação de (12) doze valores. -----





MUNICÍPIO DE SOURE  
CÂMARA MUNICIPAL

*[Handwritten signature]*

Liliana Maria de Almeida Santos – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (13,75) treze vírgula setenta e cinco valores de acordo com o anexo II. -  
Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores),  
de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados,  
devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata  
obteve a pontuação de (16) dezasseis valores. -----

Marco Aurélio Rodrigues Lucas – Prova de Conhecimentos – O candidato obteve a  
pontuação de (18,50) dezoito vírgula cinquenta valores de acordo com o anexo II. ----  
Avaliação Psicológica - O candidato obteve a classificação de Bom (16 valores), de  
acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados,  
devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, o candidato  
obteve a pontuação de (16) dezasseis valores. -----

Maria Alice dos Santos Rodrigues – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a  
pontuação de (13,25) treze vírgula vinte e cinco valores de acordo com o anexo II. ---  
Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Elevado (20 valores),  
de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados,  
devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata  
obteve a pontuação de (13) treze valores. -----

Maria de Lurdes Belino Ribeiro Gariso Ferreira – Prova de Conhecimentos – A  
candidato obteve a pontuação de (10,25) dez vírgula vinte e cinco valores de acordo  
com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores),  
de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados,  
devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata  
obteve a pontuação de (13) treze valores. -----

Maria Inês Leal Martins – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação  
de (12,75) doze vírgula setenta e cinco valores de acordo com o anexo II. -----



MUNICÍPIO DE SOURE  
CÂMARA MUNICIPAL

f.  
Jury  
B

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (12) doze valores. -----

Maria Isabel Aires Monteiro – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (13,50) treze vírgula cinquenta valores de acordo com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (13) treze valores. -----

Maria Isabel Redondo Sabino – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (11,25) onze vírgula vinte e cinco valores de acordo com o anexo II. ----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Elevado (20 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (13) treze valores. -----

Nuno Rafael Cruz de Almeida – Prova de Conhecimentos – O candidato obteve a pontuação de (14,50) catorze vírgula cinquenta valores de acordo com o anexo II. ----

Avaliação Psicológica - O candidato obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, o candidato obteve a pontuação de (14) catorze valores. -----

Regina Coelho dos Santos – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (10,00) dez valores de acordo com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Bom (16 valores), de acordo com o anexo II. -----



MUNICÍPIO DE SOURE  
CÂMARA MUNICIPAL

7.  
Duh  
G

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (15) quinze valores. -----

Sandra Isabel Marques Nunes Quaresma – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (12,75) doze vírgula setenta e cinco valores de acordo com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (14) catorze valores. -----

Sandra Isabel Pimentel Miranda – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (12,75) doze vírgula setenta e cinco valores de acordo com o anexo II. -

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (13) treze valores. -----

Sandra Maria de Jesus Ribeiro Rodrigues Pereira – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (15,50) quinze vírgula cinquenta valores de acordo com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (17) dezassete valores. -----

Sandrina Alexandra Soares Amaral Batista – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (13,25) treze vírgula vinte e cinco valores de acordo com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Elevado (20 valores), de acordo com o anexo II. -----



MUNICÍPIO DE SOURE  
CÂMARA MUNICIPAL

*July*  
*Q*

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (14) catorze valores. -----

Susana Regina Miguel Fonseca – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (10,75) dez vírgula setenta e cinco valores de acordo com o anexo II. ---

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Elevado (20 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, a candidata obteve a pontuação de (16) dezasseis valores. -----

Vítor Gomes Matias – Prova de Conhecimentos – O candidato obteve a pontuação de (10,75) dez vírgula setenta e cinco valores de acordo com o anexo II. -----

Avaliação Psicológica - O candidato obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo II. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo II, o candidato obteve a pontuação de (11) onze valores. -----

--- Concluídas as justificações sobre a atribuição da pontuação e aplicadas as fórmulas constantes na presente ata, o Júri deliberou atribuir aos candidatos a seguinte classificação: -----

----- Ana Sofia Neto Cordeiro -----	12,69 valores ----
----- André Gabriel Pimentel Ferreira -----	13,56 valores ----
----- Andreia da Conceição Dias Fernandes Miranda -----	16,69 valores ----
----- Bernardino António da Fonseca Diogo -----	12,39 valores ----
----- Bertina Lourenço Fonseca -----	12,09 valores ----
----- Carla Lucinda Leitão Fernandes -----	12,28 valores ----
----- César Manuel Castanheira de Andrade -----	12,14 valores ----
----- Cíndia Santos Cordeiro Napoleão -----	12,61 valores ----
----- Cristina Alhau Cordeiro -----	14,80 valores ----
----- Cristina de Lurdes Gonçalves Nunes -----	11,10 valores ----



MUNICÍPIO DE SOURE  
CÂMARA MUNICIPAL

----- Cristina Maria da Costa Neves Baptista Diogo -----	16,08 valores	----
----- Daniela Filipa Simões Andrade -----	15,36 valores	----
----- Delfina Morgado Narciso -----	14,22 valores	----
----- Diriusa Lukene Tavares Veiga -----	15,40 valores	----
----- Dulce Margarida Pereira Filipe -----	16,39 valores	----
----- Elzita Maria Pereira Gonçalves da Costa Pinho -----	12,89 valores	----
----- Eunice Maria Fernandes Rodrigues Pedrosa -----	11,60 valores	----
----- Fernanda Maria da Costa Gariso Lopes -----	15,33 valores	----
----- Gisele Aparecida Gomes da Silva -----	11,83 valores	----
----- Ilídio Manuel Fernandes Lopes -----	13,26 valores	----
----- Inês Filipa Jesus Canelas Andrade -----	11,71 valores	----
----- Inês Isabel Martins Simões -----	13,34 valores	----
----- Inês Rodrigues Duarte -----	11,91 valores	----
----- Isabel de Almeida Vieira -----	12,81 valores	----
----- Isabel Maria Cruz Valente -----	12,03 valores	----
----- Isabel Maria Neves Pinto Brites -----	11,35 valores	----
----- João Rui Lopes Rebola -----	15,71 valores	----
----- José Henrique Morgado Bexiga -----	10,99 valores	----
----- Liliana Maria de Almeida Santos -----	13,79 valores	----
----- Marco Aurélio Rodrigues Lucas -----	17,13 valores	----
----- Maria Alice dos Santos Rodrigues -----	15,21 valores	----
----- Maria de Lurdes Belino Ribeiro Gariso Ferreira -----	11,46 valores	----
----- Maria de Lurdes Ribeiro Pereira Bértolo -----	14,15 valores	----
----- Maria Inês Leal Martins -----	12,34 valores	----
----- Maria Isabel Aires Monteiro -----	12,93 valores	----
----- Maria Isabel Redondo Sabino -----	14,31 valores	----
----- Nuno Rafael Cruz de Almeida -----	13,63 valores	----
----- Regina Coelho dos Santos -----	13,05 valores	----



MUNICÍPIO DE SOURE  
CÂMARA MUNICIPAL

Handwritten signature and initials in blue ink.

----- Sandra Isabel Marques Nunes Quaresma -----	12,84 valores	----
----- Sandra Isabel Pimentel Miranda -----	12,59 valores	----
----- Sandra Maria de Jesus Ribeiro Rodrigues Pereira -----	14,83 valores	----
----- Sandrina Alexandra Soares Amaral Batista -----	15,46 valores	----
----- Susana Regina Miguel Fonseca -----	14,84 valores	----
----- Vitor Gomes Matias -----	11,19 valores	----

Atribuídas as classificações e atendendo que, em caso de igualdade de pontuação aplica-se o estipulado no número vinte do aviso de abertura, o Júri ordenou os candidatos da seguinte forma: -----

--- Candidatas detentoras de um vínculo de emprego público por tempo indeterminado, de acordo com estipulado no aviso de abertura: -----

----- Delfina Morgado Narciso -----	14,22 valores	----
----- Maria de Lurdes Ribeiro Pereira Bértolo -----	14,15 valores	----

--- Restantes candidatos: -----

----- Marco Aurélio Rodrigues Lucas -----	17,13 valores	----
----- Andreia da Conceição Dias Fernandes Miranda -----	16,96 valores	----
----- Dulce Margarida Pereira Filipe -----	16,39 valores	----
----- Cristina Maria da Costa Neves Baptista Diogo -----	16,08 valores	----
----- João Rui Lopes Rebola -----	15,71 valores	----
----- Sandrina Alexandra Soares Amaral Batista -----	15,46 valores	----
----- Diriusa Lukene Tavares Veiga -----	15,40 valores	----
----- Daniela Filipa Simões Andrade -----	15,36 valores	----
----- Fernanda Maria da Costa Gariso Lopes -----	15,33 valores	----
----- Maria Alice dos Santos Rodrigues -----	15,21 valores	----
----- Susana Regina Miguel Fonseca -----	14,84 valores	----
----- Sandra Maria de Jesus Ribeiro Rodrigues Pereira -----	14,83 valores	----
----- Cristina Alhau Cordeiro -----	14,80 valores	----
----- Maria Isabel Redondo Sabino -----	14,31 valores	----
----- Liliana Maria de Almeida Santos -----	13,79 valores	----
----- Nuno Rafael Crus de Almeida -----	13,63 valores	----
----- André Gabriel Pimentel Ferreira -----	13,56 valores	----



MUNICÍPIO DE SOURE  
CÂMARA MUNICIPAL



----- Inês Isabel Martins Simões -----	13,34 valores ----
----- Ilídio Manuel Fernandes Lopes -----	13,26 valores ----
----- Regina Coelho dos Santos -----	13,05 valores ----
----- Maria Isabel Aires Monteiro -----	12,93 valores ----
----- Elzita Maria Pereira Gonçalves da Costa Pinho -----	12,89 valores ----
----- Sandra Isabel Marques Nunes Quaresma -----	12,84 valores ----
----- Isabel de Almeida Vieira -----	12,81 valores ----
----- Ana Sofia Neto Cordeiro -----	12,69 valores ----
----- Cindia Santos Cordeiro Napoleão -----	12,61 valores ----
----- Sandra Isabel Pimentel Miranda -----	12,59 valores ----
----- Bernardino António da Fonseca Diogo -----	12,39 valores ----
----- Maria Inês Leal Martins -----	12,34 valores ----
----- Carla Lucinda Leitão Fernandes -----	12,28 valores ----
----- César Manuel Castanheira de Andrade -----	12,14 valores ----
----- Bertina Lourenço Fonseca -----	12,09 valores ----
----- Isabel Maria Cruz Valente -----	12,03 valores ----
----- Inês Rodrigues Duarte -----	11,91 valores ----
----- Gisele Aparecida Gomes da Silva -----	11,83 valores ----
----- Inês Filipa Jesus Canelas Andrade -----	11,71 valores ----
----- Eunice Maria Fernandes Rodrigues Pedrosa -----	11,60 valores ----
----- Maria de Lurdes Belino Ribeiro Gariso Ferreira -----	11,46 valores ----
----- Isabel Maria Neves Pinto Brites -----	11,35 valores ----
----- Vítor Gomes Matias -----	11,19 valores ----
----- Cristina de Lurdes Gonçalves Nunes -----	11,10 valores ----
----- José Henrique Morgado Bexiga -----	10,99 valores ----

E, não havendo qualquer outro assunto a tratar, o senhor Presidente do Júri deu por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata. -----

O Presidente

Álvaro Romão

A 1ª Vogal Efetiva

Isabel Maria Cruz Valente

A 2ª Vogal Efetiva

Carla Lucinda Leitão Fernandes



# MUNICÍPIO DE SOURE

## Subunidade Orgânica de Recursos Humanos

Procedimento Concursal Comum na Modalidade de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Tempo Indeterminado para Preenchimento de um posto de trabalho na Carreira e Categoria de Assistente Operacional – Auxiliar de Serviços Gerais

### CLASSIFICAÇÃO FINAL

NOME DOS CANDIDATOS	PC x 45%		AP x 30%		EPS x 25%		PC x 45% + AP x 30% + EPS x 25%
	Prova de Conhecimentos		Avaliação Psicológica		Entrevista Profissional de Seleção		
	Valores	Ponderação	Valores	Ponderação	Valores	Ponderação	Classificação Atribuída
Ana Sofia Neto Cordeiro	10,75	4,84	12,00	3,60	17,00	4,25	12,69
André Gabriel Pimentel Ferreira	13,25	5,96	12,00	3,60	16,00	4,00	13,56
Andreia da Conceição Dias Fernandes Miranda	19,25	8,66	16,00	4,80	14,00	3,50	16,96
Bernardino António da Fonseca Diogo	11,75	5,29	12,00	3,60	14,00	3,50	12,39
Bertina Lourenço Fonseca	12,75	5,74	12,00	3,60	11,00	2,75	12,09
Carla Lucinda Leitão Fernandes	11,50	5,18	12,00	3,60	14,00	3,50	12,28
César Manuel Castanheira de Andrade	11,75	5,29	12,00	3,60	13,00	3,25	12,14
Cíndia Santos Cordeiro Napoleão	12,25	5,51	12,00	3,60	14,00	3,50	12,61
Cristina Alhau Cordeiro	15,00	6,75	16,00	4,80	13,00	3,25	14,80
Cristina de Lurdes Gonçalves Nunes	10,00	4,50	12,00	3,60	12,00	3,00	11,10
Cristina Maria da Costa Neves Baptista Diogo	13,50	6,08	20,00	6,00	16,00	4,00	16,08
Daniela Filipa Simões Andrade	16,25	7,31	16,00	4,80	13,00	3,25	15,36
Diriusa Lukene Tavares Veiga	13,00	5,85	16,00	4,80	19,00	4,75	15,40
Dulce Margarida Pereira Filipe	14,75	6,64	20,00	6,00	15,00	3,75	16,39
Elzita Maria Pereira Gonçalves da Costa Pinho	11,75	5,29	12,00	3,60	16,00	4,00	12,89
Eunice Maria Fernandes Rodrigues Pedrosa	10,00	4,50	12,00	3,60	14,00	3,50	11,60
Fernanda Maria da Costa Gariso Lopes	13,50	6,08	20,00	6,00	13,00	3,25	15,33





# MUNICÍPIO DE SOURE

## Subunidade Orgânica de Recursos Humanos

Procedimento Concursal Comum na Modalidade de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Tempo Indeterminado para Preenchimento de um posto de trabalho na Carreira e Categoria de Assistente Operacional – Auxiliar de Serviços Gerais

### CLASSIFICAÇÃO FINAL

NOME DOS CANDIDATOS	PC x 45%		AP x 30%		EPS x 25%		PC x 45% + AP x 30% + EPS x 25%
	Prova de Conhecimentos		Avaliação Psicológica		Entrevista Profissional de Seleção		
	Valores	Ponderação	Valores	Ponderação	Valores	Ponderação	Classificação Atribuída
Gisele Aparecida Gomes da Silva	10,50	4,73	12,00	3,60	14,00	3,50	11,83
Ilídio Manuel Fernandes Lopes	14,25	6,41	12,00	3,60	13,00	3,25	13,26
Inês Filipa Jesus Canelas Andrade	10,25	4,61	12,00	3,60	14,00	3,50	11,71
Inês Isabel Martins Simões	11,75	5,29	16,00	4,80	13,00	3,25	13,34
Inês Rodrigues Duarte	11,25	5,06	12,00	3,60	13,00	3,25	11,91
Isabel de Almeida Vieira	13,25	5,96	12,00	3,60	13,00	3,25	12,81
Isabel Maria Cruz Valente	11,50	5,18	12,00	3,60	13,00	3,25	12,03
Isabel Maria Neves Pinto Brites	10,00	4,50	12,00	3,60	13,00	3,25	11,35
João Rui Lopes Rebola	13,25	5,96	20,00	6,00	15,00	3,75	15,71
José Henrique Morgado Bexiga	9,75	4,39	12,00	3,60	12,00	3,00	10,99
Liliana Maria de Almeida Santos	13,75	6,19	12,00	3,60	16,00	4,00	13,79
Marco Aurélio Rodrigues Lucas	18,50	8,33	16,00	4,80	16,00	4,00	17,13
Maria Alice dos Santos Rodrigues	13,25	5,96	20,00	6,00	13,00	3,25	15,21
Maria de Lurdes Belino Ribeiro Gariso Ferreira	10,25	4,61	12,00	3,60	13,00	3,25	11,46
Maria Inês Leal Martins	12,75	5,74	12,00	3,60	12,00	3,00	12,34
Maria Isabel Aires Monteiro	13,50	6,08	12,00	3,60	13,00	3,25	12,93
Maria Isabel Redondo Sabino	11,25	5,06	20,00	6,00	13,00	3,25	14,31
Nuno Rafael Cruz de Almeida	14,50	6,53	12,00	3,60	14,00	3,50	13,63
Regina Coelho dos Santos	10,00	4,50	16,00	4,80	15,00	3,75	13,05



# MUNICÍPIO DE SOURE

## Subunidade Orgânica de Recursos Humanos

Procedimento Concursal Comum na Modalidade de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Tempo Indeterminado para Preenchimento de um posto de trabalho na Carreira e Categoria de Assistente Operacional – Auxiliar de Serviços Gerais

### CLASSIFICAÇÃO FINAL

NOME DOS CANDIDATOS	PC x 45%		AP x 30%		EPS x 25%		PC x 45% + AP x 30% + EPS x 25%
	Prova de Conhecimentos		Avaliação Psicológica		Entrevista Profissional de Seleção		
	Valores	Ponderação	Valores	Ponderação	Valores	Ponderação	Classificação Atribuída
Sandra Isabel Marques Nunes Quaresma	12,75	5,74	12,00	3,60	14,00	3,50	12,84
Sandra Isabel Pimentel Miranda	12,75	5,74	12,00	3,60	13,00	3,25	12,59
Sandra Maria de Jesus Ribeiro Rodrigues Pereira	15,50	6,98	12,00	3,60	17,00	4,25	14,83
Sandrina Alexandra Soares Amaral Batista	13,25	5,96	20,00	6,00	14,00	3,50	15,46
Susana Regina Miguel Fonseca	10,75	4,84	20,00	6,00	16,00	4,00	14,84
Vítor Gomes Matias	10,75	4,84	12,00	3,60	11,00	2,75	11,19

O Juri,

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



# MUNICÍPIO DE SOURE

Subunidade Orgânica de Recursos Humanos

Procedimento Concursal Comum na Modalidade de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Tempo Indeterminado para Preenchimento de um posto de trabalho na Carreira e Categoria de Assistente Operacional – Auxiliar de Serviços Gerais

## CLASSIFICAÇÃO FINAL

NOME DOS CANDIDATOS	AC x 45%		EAC x 30%		EPS x 25%		PC x 45% + AP x 30% + EPS x 25%
	Avaliação Curricular		Entrevista de Avaliação de Competências		Entrevista Profissional de Seleção		
	Valores	Ponderação	Valores	Ponderação	Valores	Ponderação	Classificação Atribuída
Delfina Morgado Narciso	12,6	5,67	16	4,8	15	3,75	14,22
Maria de Lurdes Ribeiro Pereira Bértolo	14,1	6,35	16	4,8	12	3,00	14,15

O Juri,





