



[Handwritten signature]
S. Ramos

ATA N.º 10

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO PARA PREENCHIMENTO DE DOIS POSTOS DE TRABALHO NA CARREIRA E CATEGORIA DE ASSISTENTE TÉCNICO

--- Aos vinte e quatro dias do mês de novembro do ano dois mil e vinte e um, reuniu no Edifício dos Paços do Concelho do Município de Soure, o Júri do concurso em epígrafe, nomeado por despacho do Exmo. Senhor Presidente da Câmara Municipal de sete de abril do ano dois mil e vinte e um, constituído pelas Senhoras: Maria do Carmo Carrão da Graça, Diretora de Departamento, na qualidade de Presidente de Júri; Dulce Helena Rocha Vieira, Chefe de Divisão, e Susana Cristina da Costa Ramos, Técnica Superior, em substituição de Luís da Silva Duque, para atribuir a classificação e ordenação final dos candidatos admitidos ao concurso supra referenciado. -----

Para a ordenação final dos candidatos, o Júri utilizou a aplicação dos métodos de seleção enunciados na Ata número um, de sete de maio de dois mil e vinte e um. De acordo com a natureza dos candidatos foi utilizada a seguinte fórmula: -----

$$----- CF = (PC \times 45\%) + (AP \times 25\%) + (EPS \times 30\%) -----$$

--- *Em que:* -----

CF = Classificação Final; -----

PC = Prova de Conhecimentos; -----

AP = Avaliação Psicológica; -----

EPS = Entrevista Profissional de Seleção. -----

Faz parte integrante desta ata o anexo I, onde se indica objetiva e expressamente a cotação atribuída aos candidatos, em cada método de seleção, depois de aplicadas as fórmulas correspondentes. -----

O Júri passa a explicitar a classificação atribuída aos candidatos opositores ao concurso: -----

Ana Carolina Cardoso Costa – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (17,00) dezassete valores de acordo com o anexo I. -----



MUNICÍPIO DE SOURE
CÂMARA MUNICIPAL

[Handwritten signature]
Duly
Signed

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Bom (16 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, a candidata obteve a pontuação de (16) dezasseis valores. -----

Ana Rita Lapo da Silva – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (19,00) dezanove valores de acordo com o anexo I. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Bom (16 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, a candidata obteve a pontuação de (17) dezassete valores. -----

André Miguel Pereira Morim Neto – Prova de Conhecimentos – O candidato obteve a pontuação de (17,50) dezassete vírgula cinquenta valores de acordo com o anexo I. ---

Avaliação Psicológica - O candidato obteve a classificação de Elevado (20 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, o candidato obteve a pontuação de (17) dezassete valores. -----

Andreia Maria Dores Pataco – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (13,00) treze valores de acordo com o anexo I. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, a candidata obteve a pontuação de (16) dezasseis valores. -----

Catarina Marques dos Santos – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (11,25) onze vírgula vinte e cinco valores de acordo com o anexo I. ----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Bom (16 valores), de acordo com o anexo I. -----



MUNICÍPIO DE SOURE
CÂMARA MUNICIPAL

[Handwritten signature]
S. Sousa

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, a candidata obteve a pontuação de (16) dezasseis valores. -----

Clara Sofia dos Santos Costa – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (9,50) nove vírgula cinquenta valores de acordo com o anexo I. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Bom (16 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, a candidata obteve a pontuação de (15) quinze valores. -----

Cláudia Ferreira Bregieiro – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (11,50) onze vírgula cinquenta valores de acordo com o anexo I. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, a candidata obteve a pontuação de (13) treze valores. -----

Cristina Alhau Cordeiro – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (9,75) nove vírgula setenta e cinco valores de acordo com o anexo I. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, a candidata obteve a pontuação de (14) catorze valores. -----

Daniela Sofia Gomes Costa – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (9,50) nove vírgula cinquenta valores de acordo com o anexo I. ---

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Elevado (20 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, a candidata obteve a pontuação de (16) dezasseis valores. -----



MUNICÍPIO DE SOURE
CÂMARA MUNICIPAL

*D.ely
Soure*

Dina Maria Simão dos Santos – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (10,00) dez valores de acordo com o anexo I. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Bom (16 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, a candidata obteve a pontuação de (15) quinze valores. -----

Inês Isabel Martins Simões – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (18,75) dezoito vírgula setenta e cinco valores de acordo com o anexo I.

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Bom (16 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, a candidata obteve a pontuação de (17) dezassete valores. -----

Joana Filipa dos Santos Sousa – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (9,75) nove vírgula setenta e cinco valores de acordo com o anexo I. ---

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Bom (16 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, a candidata obteve a pontuação de (16) dezasseis valores. -----

João Miguel Leal Rebola – Prova de Conhecimentos – O candidato obteve a pontuação de (14,50) catorze vírgula cinquenta valores de acordo com o anexo I. ----

Avaliação Psicológica - O candidato obteve a classificação de Bom (16 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, o candidato obteve a pontuação de (16) dezasseis valores. -----

Lara Raquel dos Santos Elias – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (13,50) treze vírgula cinquenta valores de acordo com o anexo I. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo I. -----



MUNICÍPIO DE SOURE
CÂMARA MUNICIPAL



Soure

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, a candidata obteve a pontuação de (16) dezasseis valores. -----

Marta Sofia Simões Bernardes – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (17,00) dezassete valores de acordo com o anexo I. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Elevado (20 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, a candidata obteve a pontuação de (17) dezassete valores. -----

Patrícia Almeida Fernandes do Bem – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (10,50) dez vírgula cinquenta valores de acordo com o anexo I. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Bom (16 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, a candidata obteve a pontuação de (14) catorze valores. -----

Rafael Santos Guardado – Prova de Conhecimentos – O candidato obteve a pontuação de (13,00) treze valores de acordo com o anexo I. -----

Avaliação Psicológica - O candidato obteve a classificação de Bom (16 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, o candidato obteve a pontuação de (16) dezasseis valores. -----

Sandra Guardado Rôlo – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (15,50) quinze vírgula cinquenta valores de acordo com o anexo I. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Bom (16 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, a candidata obteve a pontuação de (13) treze valores. -----



MUNICÍPIO DE SOURE
CÂMARA MUNICIPAL

[Handwritten signature]
S. Sousa

Silvia Apóstolo Almeida – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (15,00) quinze valores de acordo com o anexo I. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Bom (16 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, a candidata obteve a pontuação de (16) dezasseis valores. -----

--- Concluídas as justificações sobre a atribuição da pontuação e aplicadas as fórmulas constantes na presente ata, o Júri deliberou atribuir aos candidatos a seguinte classificação: -----

----- Ana Carolina Cardoso Costa ----- 16,45 valores ----

----- Ana Rita Lapo da Silva ----- 17,65 valores ----

----- André Miguel Pereira Morim Neto ----- 17,98 valores ----

----- Andreia Maria Dores Pataco ----- 13,65 valores ----

----- Catarina Marques dos Santos ----- 13,86 valores ----

----- Clara Sofia dos Santos Costa ----- 12,78 valores ----

----- Cláudia Ferreira Bregieiro ----- 12,08 valores ----

----- Cristina Alhau Cordeiro ----- 11,59 valores ----

----- Daniela Sofia Gomes Costa ----- 14,08 valores ----

----- Dina Maria Simão dos Santos ----- 13,00 valores ----

----- Inês Isabel Martins Simões ----- 17,54 valores ----

----- Joana Filipa dos Santos Sousa ----- 13,19 valores ----

----- João Miguel Leal Rebola ----- 15,33 valores ----

----- Lara Raquel dos Santos Elias ----- 13,88 valores ----

----- Marta Sofia Simões Bernardes ----- 17,75 valores ----

----- Patrícia Almeida Fernandes do Bem ----- 12,93 valores ----

----- Rafael Santos Guardado ----- 14,65 valores ----

----- Sandra Guardado Rôlo ----- 14,88 valores ----

----- Silvia Apóstolo Almeida ----- 15,55 valores ----

Atribuídas as classificações e atendendo que, em caso de igualdade de pontuação aplica-se o estipulado no número vinte do aviso de abertura, o Júri ordenou os candidatos da seguinte forma: -----



MUNICÍPIO DE SOURE
CÂMARA MUNICIPAL

----- André Miguel Pereira Morim Neto -----	17,98 valores ----
----- Marta Sofia Simões Bernardes -----	17,75 valores ----
----- Ana Rita Lapo da Silva -----	17,65 valores ----
----- Inês Isabel Martins Simões -----	17,54 valores ----
----- Ana Carolina Cardoso Costa -----	16,45 valores ----
----- Sílvia Apóstolo Almeida -----	15,55 valores ----
----- João Miguel Leal Rebola -----	15,33 valores ----
----- Sandra Guardado Rôlo -----	14,88 valores ----
----- Rafael Santos Guardado-----	14,65 valores ----
----- Daniela Sofia Gomes Costa -----	14,08 valores ----
----- Lara Raquel dos Santos Elias -----	13,88 valores ----
----- Catarina Marques dos Santos -----	13,86 valores ----
----- Andreia Maria Dores Pataco -----	13,65 valores ----
----- Joana Filipa dos Santos Sousa -----	13,19 valores ----
----- Dina Maria Simão dos Santos -----	13,00 valores ----
----- Patrícia Almeida Fernandes do Bem -----	12,93 valores ----
----- Clara Sofia dos Santos Costa -----	12,78 valores ----
----- Cláudia Ferreira Bregieiro -----	12,08 valores ----
----- Cristina Alhau Cordeiro -----	11,59 valores ----

--- O júri deliberou ainda proceder à notificação aos candidatos excluídos no decurso do Procedimento Concursal, nos termos do artigo 31º da Portaria 125-A/2019 de 30 de abril, na atual redação, notificando-os nos termos do artigo 10º da mesma.-----

--- E, não havendo qualquer outro assunto a tratar, a Senhora Presidente do Júri deu por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata. -----

A Presidente

A 1ª Vogal Efetiva

A 2ª Vogal Efetiva



MUNICÍPIO DE SOURE
Subunidade Orgânica de Recursos Humanos

Procedimento Concursal Comum na Modalidade de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Tempo Indeterminado para
 Preenchimento de dois postos de trabalho na Carreira e Categoria de Assistente Técnico

CLASSIFICAÇÃO FINAL

NOME DOS CANDIDATOS	PC x 45%		AP x 25%		EPS x 30%		PC x 45% + AP x 25% + EPS x 30%
	Prova de Conhecimentos		Avaliação Psicológica		Entrevista Profissional		
	Valores	Ponderação	Valores	Ponderação	Valores	Ponderação	Valores
Ana Carolina Cardoso Costa	17,00	7,65	16,00	4,00	16,00	4,80	16,45
Ana Rita Lapo da Silva	19,00	8,55	16,00	4,00	17,00	5,10	17,65
André Miguel Pereira Morim Neto	17,50	7,88	20,00	5,00	17,00	5,10	17,98
Andreia Maria Dores Pataco	13,00	5,85	12,00	3,00	16,00	4,80	13,65
Catarina Marques dos Santos	11,25	5,06	16,00	4,00	16,00	4,80	13,86
Clara Sofia dos Santos Costa	9,50	4,28	16,00	4,00	15,00	4,50	12,78
Cláudia Ferreira Bregieiro	11,50	5,18	12,00	3,00	13,00	3,90	12,08
Cristina Alhau Cordeiro	9,75	4,39	12,00	3,00	14,00	4,20	11,59
Daniela Sofia Gomes Costa	9,50	4,28	20,00	5,00	16,00	4,80	14,08
Dina Maria Simão dos Santos	10,00	4,50	16,00	4,00	15,00	4,50	13,00
Inês Isabel Martins Simões	18,75	8,44	16,00	4,00	17,00	5,10	17,54
Joana Filipa dos Santos Sousa	9,75	4,39	16,00	4,00	16,00	4,80	13,19
João Miguel Leal Rebola	14,50	6,53	16,00	4,00	16,00	4,80	15,33
Lara Raquel dos Santos Elias	13,50	6,08	12,00	3,00	16,00	4,80	13,88
Marta Sofia Simões Bernardes	17,00	7,65	20,00	5,00	17,00	5,10	17,75
Patrícia Almeida Fernandes do Bem	10,50	4,73	16,00	4,00	14,00	4,20	12,93
Rafael Santos Guardado	13,00	5,85	16,00	4,00	16,00	4,80	14,65
Sandra Guardado Rêlo	15,50	6,98	16,00	4,00	13,00	3,90	14,88
Silvia Apóstolo Almeida	15,00	6,75	16,00	4,00	16,00	4,80	15,55

6 Júri,

flavio

Sebastião