



MUNICÍPIO DE SOURE
CÂMARA MUNICIPAL

Handwritten signatures and initials in blue ink.

ATA N.º 14

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO PARA PREENCHIMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO NA CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR - JURISTA

--- Aos dezanove dias do mês de janeiro do ano dois mil e vinte e dois, reuniu no Edifício dos Paços do Concelho do Município de Soure, o Júri do concurso em epígrafe, nomeado por despacho do Exmo. Senhor Presidente da Câmara Municipal de dezanove de maio do ano dois mil e vinte, constituído pelas Senhoras: Maria José Oliveira Carvalhão, Técnica Superior, na qualidade de Presidente de Júri, Dulce Helena Rocha Vieira, Chefe de Divisão e Susana Cristina da Costa Ramos, Técnica Superior; para atribuir a classificação e ordenação final das candidatas admitidas ao concurso supra referenciado. -----

Para a ordenação final das candidatas, o Júri utilizou a aplicação dos métodos de seleção enunciados na Ata número um, de vinte e dois de maio do ano dois mil e vinte. De acordo com a natureza das candidatas foi utilizada a seguinte fórmula: -

---- $CF = (AC \times 45\%) + (EAC \times 30\%) + (EPS \times 25\%)$ -----

ou $CF = (PC \times 45\%) + (AP \times 30\%) + (EPS \times 25\%)$ -----

---- *Em que:* -----

CF = Classificação Final; -----

AC = Avaliação Curricular; -----

EAC = Entrevista de Avaliação de Competências; -----

PC = Prova de Conhecimentos; -----

AP = Avaliação Psicológica; -----

EPS = Entrevista Profissional de Seleção. -----

Faz parte integrante desta ata o anexo I, onde se indica objetiva e expressamente a cotação atribuída às candidatas, em cada método de seleção, depois de aplicadas as fórmulas correspondentes. -----

O Júri passa a explicitar a classificação atribuída às candidatas opositoras ao concurso: -----



MUNICÍPIO DE SOURE
CÂMARA MUNICIPAL

July
320005

Ana João Henriques do Vale Girão – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (10,50) dez vírgula cinquenta valores de acordo com o anexo I. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, a candidata obteve a pontuação de (12) doze valores. -----

Ana Marisa Dias Nunes – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (11,00) onze valores de acordo com o anexo I. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, a candidata obteve a pontuação de (15) quinze valores. -----

Ana Patrícia Ramos Beja – Avaliação Curricular – A candidata obteve a pontuação de (14,07) catorze vírgula zero sete valores de acordo com o anexo I. -----

Entrevista de Avaliação de Competências - A candidata obteve a classificação de Bom (16 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, a candidata obteve a pontuação de (16) dezasseis valores. -----

Beatriz Alexandra Firmo Pereira – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (13,00) treze valores de acordo com o anexo I. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, a candidata obteve a pontuação de (15) quinze valores. -----

Daniela Filipa Craveiro Nunes – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (9,50) nove vírgula cinquenta valores de acordo com o anexo I. -----



MUNICÍPIO DE SOURE
CÂMARA MUNICIPAL

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, a candidata obteve a pontuação de (12) doze valores. -----

Gabriela Sofia Fernandes Salgado – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (9,50) nove vírgula cinquenta valores de acordo com o anexo I. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Bom (16 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, a candidata obteve a pontuação de (14) catorze valores. -----

Sandra Isabel Almeida Brito – Prova de Conhecimentos – A candidata obteve a pontuação de (10,50) dez vírgula cinquenta valores de acordo com o anexo I. -----

Avaliação Psicológica - A candidata obteve a classificação de Bom (16 valores), de acordo com o anexo I. -----

Entrevista Profissional de Seleção – Seguindo os critérios supra enunciados, devidamente objetivados e fundamentados, de acordo com o anexo I, a candidata obteve a pontuação de (15) quinze valores. -----

--- Concluídas as justificações sobre a atribuição da pontuação e aplicadas as fórmulas constantes na presente ata, o Júri deliberou atribuir às candidatas a seguinte classificação: -----

----- Ana João Henriques do Vale Girão -----	11,33 valores	----
----- Ana Marisa Dias Nunes -----	12,30 valores	----
----- Ana Patrícia Ramos Beja -----	15,13 valores	----
----- Beatriz Alexandra Firmo Pereira -----	13,20 valores	----
----- Daniela Filipa Craveiro Nunes -----	10,88 valores	----
----- Gabriela Sofia Fernandes Salgado -----	12,58 valores	----
----- Sandra Isabel Almeida Brito -----	13,28 valores	----



MUNICÍPIO DE SOURE
CÂMARA MUNICIPAL

Atribuídas as classificações e atendendo que, em caso de igualdade de pontuação aplica-se o estipulado no número vinte do aviso de abertura, o Júri ordenou os candidatos da seguinte forma: -----

----- Ana Patrícia Ramos Beja ----- 15,13 valores ----
----- Sandra Isabel Almeida Brito* ----- 13,28 valores ----
----- Beatriz Alexandra Firmo Pereira ----- 13,20 valores ----
----- Gabriela Sofia Fernandes Salgado ----- 12,58 valores ----
----- Ana Marisa Dias Nunes ----- 12,30 valores ----
----- Ana João Henriques do Vale Girão ----- 11,33 valores ----
----- Daniela Filipa Craveiro Nunes ----- 10,88 valores ----

--- *A candidata Sandra Isabel Almeida Brito possui uma relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado previamente estabelecida. De acordo com o número quatro do aviso de abertura e nos termos do disposto no n.º 3 do artigo 30.º e da alínea d), do n.º 1, do artigo 37.º, da Lei n.º 35/2014, de 20 de junho, o recrutamento para a constituição de relações jurídicas de emprego público por tempo indeterminado deve iniciar-se sempre de entre trabalhadores com relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado previamente estabelecida. -----

E, não havendo qualquer outro assunto a tratar, a Senhora Presidente do Júri deu por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata. -----

A Presidente



A 1ª Vogal Efetiva



A 2ª Vogal Efetiva





MUNICÍPIO DE SOURE

Subunidade Orgânica de Recursos Humanos

Procedimento Concursal Comum na Modalidade de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Tempo Indeterminado para Preenchimento de um Posto de Trabalho na Carreira e Categoria de Técnico Superior – Jurista

CLASSIFICAÇÃO FINAL

NOME DOS CANDIDATOS	PC x 45% ou AC x 45%		AP x 30% ou EAC x 30%		EPS x 25%		PC + AP + EPS ou AC + EAC + EPS	
	Prova de Conhecimentos ou Avaliação Curricular		Avaliação Psicológica ou Entrevista de Avaliação de Competências		Entrevista Profissional de Seleção		Classificação Atribuída	
	Valores	Ponderação	Valores	Ponderação	Valores	Ponderação	Valores	
Ana João Henriques do Vale Girão	10,50	4,73	12	3,60	12	3,00	11,33	
Ana Marisa Dias Nunes	11,00	4,95	12	3,60	15	3,75	12,30	
Ana Patrícia Ramos Beja	14,07	6,33	16	4,80	16	4,00	15,13	
Beatriz Alexandra Firmo Pereira	13,00	5,85	12	3,60	15	3,75	13,20	
Daniela Filipa Craveiro Nunes	9,50	4,28	12	3,60	12	3,00	10,88	
Gabriela Sofia Fernandes Salgado	9,50	4,28	16	4,80	14	3,50	12,58	
Sandra Isabel Almeida Brito	10,50	4,73	16	4,80	15	3,75	13,28	

O Júri,





