



MUNICÍPIO DE SOURE
CÂMARA MUNICIPAL

Handwritten signature
B. F.

ATA N.º 9

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM NA MODALIDADE DE CONTRATO DE
TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO PARA
PREENCHIMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO NA CARREIRA E CATEGORIA DE
ASSISTENTE OPERACIONAL (AUXILIAR DE SERVIÇOS GERAIS)

AVISO DR N.º 707/2020

--- Aos dezassete dias do mês de agosto do ano dois mil e vinte e dois, reuniu no Edifício dos Paços do Concelho do Município de Soure, o Júri do concurso em epígrafe, nomeado por despacho do Exmo. Senhor Presidente da Câmara Municipal de vinte e sete de novembro de dois mil e dezanove, constituído pelos Senhores: Dulce Helena Rocha Vieira, Chefe de Divisão, na qualidade de Presidente de Júri; Fernando Alfeu Foja de Oliveira Cavacas, Técnico Superior e Lilia Susete da Costa Berardo, Dirigente Intermédia de 3º Grau, em Regime de Substituição; para tomar conhecimento do Relatório de Avaliação Psicológica entregue pela Técnica Dr.ª Ana Sofia Gonçalves Valente, sobre a Prova de Avaliação Psicológica realizada no dia oito de agosto de dois mil e vinte e dois. -----

--- De acordo com o mesmo o Júri passa a explicitar a classificação atribuída aos candidatos opositores ao concurso: -----

Bertina Lourenço Fonseca – A candidata obteve a classificação de Suficiente (12 valores). -----

César Manuel Castanheira de Andrade – O candidato obteve a classificação de Suficiente (12 valores). -----

Cláudia Ferreira Bregieiro – A candidata obteve a classificação de Bom (16 valores).

Ilídio Manuel Fernandes Lopes – O candidato obteve a classificação de Suficiente (12 valores). -----

João Manuel Gaspar Pimentel – O candidato obteve a classificação de Bom (16 valores). -----

João Manuel Marques Amaral – O candidato obteve a classificação de Bom (16 valores). -----



MUNICÍPIO DE SOURE
CÂMARA MUNICIPAL

Paula Cristina Gonçalves dos Santos – A candidata obteve a classificação de Bom (16 valores). -----

Paula Cristina Oliveira Serrano – A candidata obteve a classificação de Bom (16 valores). -----

Paulo Filipe Rodrigues da Silva – O candidato obteve a classificação de Bom (16 valores). -----

Ricardo Nuno Condesso dos Santos – O candidato obteve a classificação de Suficiente (12 valores). -----

--- De acordo com o estabelecido no n.º 19 do Aviso de Abertura os candidatos Carlos Manuel Cruz Pato, Gisela Marisa Pratas Martins, Isabel de Almeida Vieira, Sandra Isabel Pimentel Miranda, Vera Lúcia Oliveira Gonçalves e Vítor Gomes Matias, desistiram do concurso por não terem comparecido na Prova de Avaliação Psicológica. -----

--- O candidato António José dos Santos Cabelo não completou o método, não podendo ser avaliado. Deste modo, o Júri deliberou considerar o candidato como desistente. -----

--- Apesar da candidata Sandra Isabel Pimentel Miranda, já ter remetido uma justificação de falta de comparência a este método, o Júri deliberou, só analisar a situação após o termo da audiência prévia, concedida a todos os candidatos excluídos, pois poderá vir a existir situações similares. -----

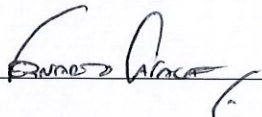
--- O Júri, em reforço da garantia do direito à informação, determinou ainda que, nesta fase, os candidatos excluídos, deverão ser notificados por ofício registado nos termos da alínea b) do número um, do artigo 23º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril para a realização da audiência dos interessados. -----

--- E, não havendo qualquer outro assunto a Senhora Presidente do Júri deu por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata. -----

A Presidente



O 1º Vogal Efetivo



A 2ª Vogal Efetiva

