



MUNICÍPIO DE SOURE
CÂMARA MUNICIPAL

esta
LSH

ATA N.º 8

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM NA MODALIDADE DE CONTRATO DE
TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO PARA
PREENCHIMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO NA CARREIRA E CATEGORIA DE
ASSISTENTE OPERACIONAL – CANTONEIRO**

--- Aos nove dias do mês de janeiro do ano dois mil e vinte e quatro, reuniu nos Paços do Concelho da Câmara Municipal de Soure, o Júri do concurso em epígrafe, nomeado por despacho do Exmo. Senhor Presidente da Câmara Municipal de dez de maio do ano dois mil e vinte e três, constituído pelos Senhores: Mauro antónio Pereira Alegre, Chefe de Divisão, na qualidade de Presidente de Júri, Luís Carlos dos Santos Silva, Dirigente Intermédio de 4º Grau, em Regime de Substituição, e Gildo Soares Costa, Encarregado de Movimento, para tomar conhecimento do Relatório da Entrevista de Avaliação de Competências e atribuir a classificação e ordenação final dos candidatos admitidos ao concurso supra referenciado. -----

--- De acordo com o Relatório da Entrevista de Avaliação de Competências o Júri passa a explicitar a classificação atribuída aos candidatos opositores ao concurso: ---

Ana Rita Ramos Neves -----	13,75 valores;
Ana Sofia Marques Almeida Neves -----	15,00 valores;
Ângela Patrícia de Oliveira Baía -----	13,75 valores;
Aníbal Simão Ferreira Lebre -----	13,75 valores;
Armando dos Santos Pires da Silva -----	11,25 valores;
Barbara Daniela Sousa Moita -----	15,00 valores;
Eugénia Maria Oliveira Quaresma Rodrigues Diogo -----	15,00 valores;
Fernanda Maria Morgado Bexiga -----	13,75 valores;
Gil André Camaz Pedrosa -----	16,25 valores;
Graça Marília da Silva Santos -----	13,75 valores;
Helena Cristina Pedro Mendes Andrade -----	16,25 valores;
José Manuel de Jesus -----	16,25 valores;
Lidia Maria Miranda Diogo -----	15,00 valores;
Luís Pedro Neves Morgado -----	16,25 valores;
Maria Isabel Lourenço Figueiredo Morais -----	15,00 valores;



MUNICÍPIO DE SOURE
CÂMARA MUNICIPAL

Miguel Ângelo Morais Ferreira ----- 15,00 valores;
Rosa Maria Braz Marques ----- 15,00 valores;
Sandra Jordão Veríssimo ----- 13,75 valores;
Tiago Filipe Morais Rodrigues ----- 16,25 valores;
Vítor Hugo Pires de Oliveira ----- 13,75 valores.

Para a ordenação final dos candidatos, o Júri utilizou a aplicação dos métodos de seleção enunciados na Ata número um, de doze de maio do ano dois mil e vinte e três. De acordo com a natureza dos candidatos foi utilizada a seguinte fórmula: -----

----- $CF = (PC \times 70\%) + (AP) + (EAC \times 30\%)$ -----

----- Em que: -----

CF = Classificação Final; -----

PC = Prova de Conhecimentos; -----

AP = Avaliação Psicológica; -----

EAC = Entrevista de Avaliação de Competências. -----

Faz parte integrante desta ata o anexo I, onde se indica objetiva e expressamente a cotação atribuída aos candidatos, em cada método de seleção, depois de aplicadas as fórmulas correspondentes. -----

Deste modo, o Júri deliberou atribuir aos candidatos a seguinte classificação: -----

Ana Rita Ramos Neves ----- 11,83 valores;
Ana Sofia Marques Almeida Neves ----- 13,95 valores;
Ângela Patrícia de Oliveira Baía ----- 14,63 valores;
Aníbal Simão Ferreira Lebre ----- 13,92 valores;
Armando dos Santos Pires da Silva ----- 10,20 valores;
Barbara Daniela Sousa Moita ----- 15,00 valores;
Eugénia Maria Oliveira Quaresma Rodrigues Diogo ----- 13,95 valores;
Fernanda Maria Morgado Bexiga ----- 14,63 valores;
Gil André Camaz Pedrosa ----- 16,95 valores;
Graça Marília da Silva Santos ----- 13,40 valores;
Helena Cristina Pedro Mendes Andrade ----- 16,78 valores;
José Manuel de Jesus ----- 17,48 valores;



MUNICÍPIO DE SOURE
CÂMARA MUNICIPAL

Lidia Maria Miranda Diogo -----	16,23 valores;
Luís Pedro Neves Morgado -----	17,13 valores;
Maria Isabel Lourenço Figueiredo Morais -----	15,00 valores;
Miguel Ângelo Morais Ferreira -----	14,48 valores;
Rosa Maria Braz Marques -----	14,30 valores;
Sandra Jordão Veríssimo -----	14,10 valores;
Tiago Filipe Morais Rodrigues -----	16,60 valores;
Vítor Hugo Pires de Oliveira -----	14,10 valores.
Atribuídas as classificações e atendendo que, em caso de igualdade de pontuação aplica-se o estipulado no número vinte do aviso de abertura, o Júri ordenou os candidatos da seguinte forma: -----	
José Manuel de Jesus -----	17,48 valores;
Luís Pedro Neves Morgado -----	17,13 valores;
Gil André Camaz Pedrosa -----	16,95 valores;
Helena Cristina Pedro Mendes Andrade -----	16,78 valores;
Tiago Filipe Morais Rodrigues -----	16,60 valores;
Lidia Maria Miranda Diogo -----	16,23 valores;
Barbara Daniela Sousa Moita -----	15,00 valores;
Maria Isabel Lourenço Figueiredo Morais -----	15,00 valores;
Ângela Patrícia de Oliveira Baía -----	14,63 valores;
Fernanda Maria Morgado Bexiga -----	14,63 valores;
Miguel Ângelo Morais Ferreira -----	14,48 valores;
Rosa Maria Braz Marques -----	14,30 valores;
Sandra Jordão Veríssimo -----	14,10 valores;
Vítor Hugo Pires de Oliveira -----	14,10 valores.
Ana Sofia Marques Almeida Neves -----	13,95 valores;
Eugénia Maria Oliveira Quaresma Rodrigues Diogo -----	13,95 valores;
Aníbal Simão Ferreira Lebre -----	13,92 valores;
Graça Marília da Silva Santos -----	13,40 valores;
Ana Rita Ramos Neves -----	11,83 valores;
Armando dos Santos Pires da Silva -----	10,20 valores;



MUNICÍPIO DE SOURE
CÂMARA MUNICIPAL

--- E, não havendo qualquer outro assunto o Senhor Presidente do Júri deu por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata. -----

O Presidente

O 1º Vogal Efetivo

O 2º Vogal Efetivo



MUNICÍPIO DE SOURE

Subunidade Orgânica de Recursos Humanos

Procedimento Concursal Comum na Modalidade de Contrato de Trabalho em Funções Públicas por Tempo Indeterminado para Preenchimento de um posto de trabalho na Carreira e Categoria de Assistente Operacional – Cantoneiro

CLASSIFICAÇÃO FINAL

NOME DOS CANDIDATOS	PC x 70%		AP	EAC x 30%		PC x 70% + EACx30%
	Prova de Conhecimentos			Entrevista de Avaliação de Competências		
	Valores	Ponderação	Avaliação Psicológica	Valores	Ponderação	Classificação Atribuída*
Ana Rita Ramos Neves	11,00	7,70	Apto	13,75	4,13	11,83
Ana Sofia Marques Almeida Neves	13,50	9,45	Apto	15,00	4,50	13,95
Ângela Patrícia de Oliveira Baía	15,00	10,50	Apto	13,75	4,13	14,63
Aníbal Simão Ferreira Lebre	14,00	9,80	Apto	13,75	4,13	13,92
Armando dos Santos Pires da Silva	9,75	6,82	Apto	11,25	3,38	10,20
Barbara Daniela Sousa Moita	15,00	10,50	Apto	15,00	4,50	15,00
Eugénia Maria Oliveira Quaresma Rodrigues Diogo	13,50	9,45	Apto	15,00	4,50	13,95
Fernanda Maria Morgado Bexiga	15,00	10,50	Apto	13,75	4,13	14,63
Gil André Camaz Pedrosa	17,25	12,08	Apto	16,25	4,88	16,95
Graça Marília da Silva Santos	13,25	9,27	Apto	13,75	4,13	13,40
Helena Cristina Pedro Mendes Andrade	17,00	11,90	Apto	16,25	4,88	16,78
José Manuel de Jesus	18,00	12,60	Apto	16,25	4,88	17,48
Lídia Maria Miranda Diogo	16,75	11,73	Apto	15,00	4,50	16,23
Luís Pedro Neves Morgado	17,50	12,25	Apto	16,25	4,88	17,13
Maria Isabel Lourenço Figueiredo Morais	15,00	10,50	Apto	15,00	4,50	15,00
Miguel Ângelo Morais Ferreira	14,25	9,98	Apto	15,00	4,50	14,48
Rosa Maria Braz Marques	14,00	9,80	Apto	15,00	4,50	14,30
Sandra Jordão Veríssimo	14,25	9,98	Apto	13,75	4,13	14,10
Tiago Filipe Morais Rodrigues	16,75	11,73	Apto	16,25	4,88	16,60
Vítor Hugo Pires de Oliveira	14,25	9,98	Apto	13,75	4,13	14,10

* Em caso de igualdade de valoração, aplica-se o disposto no art. 24º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro. Subsistindo a igualdade, será dada prioridade ao candidato que possuir o nível académico superior.

O Juri,